

**INSTRUKCJA DLA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA**

**nt. etyki i dylematów w służbie cywilnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ SZKOLENIA** | Szkolenie z etyki dla członków korpusu służby cywilnej niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej |
|  |  |
| **TEMATYKA** | Etyka i konflikt interesów przy wydawaniu decyzji w sprawach indywidualnych (w trybie Kpa i innym) |
| **CZAS** | **45 min.** 15 min. – wykład z dyskusją  10 min. – ćwiczenie  20 min. – ćwiczenie w zespołach |
| **FORMA  PROWADZENIA ZAJĘĆ** | Wykład z dyskusją.  Ćwiczenie całą grupą i w zespołach. |
|  | |
| **Opis** | **Cel**   1. Zapewnij zrozumienie przez słuchaczy procedur prawnych zapobiegania konfliktowi interesów przy wydawaniu decyzji w sprawach indywidualnych i wynikających stąd obowiązków i odpowiedzialności. 2. Wskaż elementy ocenne w procedurach, które wymagają świadomego podejścia. Uświadom konieczność ujawnienia i konsultacji czynników mogących wywołać KI w takich przypadkach. 3. Praktycznie przećwicz z uczestnikami przekazaną wiedzę na przykładach.   Zrzut ekranu prezentacji: Etyka i konflikt interesów przy wydawaniu decyzji w sprawach indywidualnych  Zapytaj, kto z uczestników bierze udział w procesie wydawania decyzji administracyjnych, podatkowych lub innych decyzji w sprawach indywidualnych. Czy byli kiedyś wyłączeni z postępowania ze względu na KI? Czy słyszeli o specyficznych dylematach z tym związanych? Jeżeli tak, to możesz je przedyskutować po zakończeniu bloku tematycznego.  Tytuł slajdu: Wybrane zasady ogólne  Omów pokrótce wybrane zasady ogólne wydawania decyzji z Zarządzenia nr 70 PRM i z Kpa. Choć są ogólne, to powinny być stosowane w postępowaniu.  Tytuł slajdu: Bestronność i bezinteresowaność  Omów zasady bezstronności i bezinteresowności w kontekście wydawania decyzji.  Tytuł slajdu: Rodzaje KI przy wydawaniu decyzji  Omów, na czym polegają rodzaje KI i jak ich unikać w specyfice wydawania decyzji administracyjnych czy podatkowych.  Tytuł slajdu: Konflikt interesów w decyzjach - skutki  Omów skutki KI w specyfice postępowań administracyjnych. Mogą być one dotkliwe dla strony, którą może być osoba fizyczna, ale także duży podmiot prawny, np. spółka akcyjna.  Niektóre decyzje są wydawane w sprawach indywidualnych i w miarę oczywistych, np. wydanie prawa jazdy.  Inne mają zasięg indywidualny, ale są mniej oczywiste, jak uznanie obywatelstwa polskiego, zezwolenie na pracę, decyzja o zwrocie nieprawidłowo wykorzystanej części dotacji, decyzja o prawie do rekompensaty za mienie zabużańskie czy o ustaleniu odszkodowania za nieruchomości przejęte na cele publiczne.  Jeszcze inne mogą oddziaływać na cały region, jak np. zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, lotniskowej, kolejowej czy przeciwpowodziowej. Wtedy negatywne skutki rzeczywistego i postrzeganego konfliktu interesów dla społeczeństwa mogą być wielokrotnie większe niż ewentualne korzyści dla urzędnika czy nawet dla strony (np. zatwierdzenie niewłaściwej lokalizacji).  Zapytaj, czy uczestnicy szkolenia biorą udział w procesie wydawania decyzji administracyjnych lub podatkowych i jakiego rodzaju. Wspólnie oceńcie, jakie mogą być negatywne skutki KI przy wydawaniu takich decyzji. Zwróć uwagę także na koszty społeczne oraz wizerunkowe dla służby cywilnej.  Konflikt interesów stanowi wstęp, a czasami tło, do nadużyć i korupcji.  Tytuł slajdu: Kodeks postępowania administracyjnego  Ten i następny slajd należy analizować z treścią art. 24 Kpa dostępną w materiałach. Niektóre przesłanki wyłączenia pracownika organu są jednoznacznie określone.  Tytuł slajdu: Kodeks postępowania administracyjnego  Podkreśl, że przepis dotyczy zarówno rzeczywistego, jak i postrzeganego KI.  Dwa inne przepisy są ocenne („może mieć wpływ”, „uprawdopodobnione istnienie okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość”). U jednej osoby coś może wywołać wątpliwości, a u innej nie. Nie składamy co prawda żadnego oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności karnej, ale nieprzestrzeganie tych przepisów może narazić na odpowiedzialność dyscyplinarną, a ponadto być przesłanką wznowienia postępowania administracyjnego i wzruszenia wydanej decyzji.  Co się stanie, jeżeli wrażliwość organu wyższego stopnia, kontrolera lub prokuratora będzie inna niż nasza? Pytamy uczestników, jak się przed tym zabezpieczyć. Rekomendowane odpowiedzi znajdują się na slajdzie „Konfllikt interesów – jak sobie radzić?” w dalszej części prezentacji.  Tytuł slajdu: Ordynacja podatkowa  Wskaż, że przepisy ordynacji podatkowej są podobne. Nie omawiamy szczegółowo. Są w materiałach.  Tytuł slajdu: Konflikt interesów - jak soboe radzić?  Zwróć uwagę, że w tym przypadku brak ustawowej procedury przebiegu oceny konfliktu interesów przez składanie deklaracji o braku lub wystąpieniu konfliktu, jak to ma miejsce w zamówieniach publicznych. (Choć takie szczegółowe procedury badania czy deklaracje mogą być wprowadzone zarządzeniami wewnętrznymi – pytamy uczestników, czy u nich występują). Oznacza to, że każdy pracownik biorący udział w postępowaniu administracyjnym, podejmując czynności, musi od razu ocenić, czy zachodzą przesłanki KI. Strony postępowania są znane, należy więc ocenić:  - nasze obecne i byłe relacje z nimi – czy mogą wywołać wrażenie naszej stronniczości,  - możliwość pośredniego wpływu decyzji na swoje prawa lub obowiązki,  - możliwość wpływu decyzji na swój szeroko rozumiany interes prywatny – przykładowo zezwolenie na wycinkę drzew w okolicy naszego domu może na nasze interesy wpłynąć zarówno pozytywnie (bo drzewa zasłaniają światło), jak i negatywnie (bo niszczy miejsce naszego odpoczynku). Jeżeli jednak decyzja wpływa na interes pracownika tylko jako konsumenta, podobnie jak na interes tysięcy czy milionów innych (np. decyzja o budowie nowego lotniska, która może wpłynąć na mój interes jedynie jako konsumenta usług lotniczych) – to ryzyko KI należy uznać za niskie (bo mój interes jest taki sam jak powszechny interes konsumencki).  Kluczowe jest ujawnienie relacji mogących wywoływać KI i poddanie ich zewnętrznej ocenie. Po pierwsze – ocenie doradcy ds. etyki. Po drugie – należy o sprawie pisemnie poinformować przełożonego i przedyskutować ją z nim. Błędem będzie poleganie tylko na swoim wewnętrznym odczuciu, ponieważ nie jesteśmy obiektywni w osądzaniu spraw, które nas dotyczą.  **ĆWICZENIA**  **Ćwiczenie 1 - wspólne**  Tytuł slajdu: Konflikt interesów - ćwiczenie 1  Omów na forum całej grupy. Poproś o propozycje odpowiedzi, jeśli nie ma ochotników, wskazujemy po kolei.  Rekomendowane odpowiedzi::   * Strona (osoba fizyczna) udzieliła mu pożyczki, którą regularnie spłaca – tak. * Strona (osoba fizyczna) udzieliła mu 5 lat temu pożyczki, którą spłacił 4 lata temu – raczej tak, pożyczka to oznaka dość silnych relacji osobistych, postrzegany konflikt interesów („pewnie odwzajemnia się za tę pożyczkę sprzed lat”). * Strona (bank) udzielił mu kredytu, który regularnie spłaca – tak. * Strona (bank) udzielił mu 5 lat temu kredytu, który spłacił 4 lata temu, obecnie nie ma konta w tym banku ani relacji z nim – raczej nie, była relacja konsumencka, ale już wygasła, chyba że spłata kredytu i relacje z bankiem nie przebiegały bezkonfliktowo (możliwość zemsty).   **Ćwiczenie 2 – w czterech podgrupach**  Praca w podgrupach, lider przedstawia odpowiedzi, ewentualnie stanowisko mniejszości, dyskusja na forum całej grupy.  Tytuł slajdu: Konflikt interesów - ćwiczenie 2 gr. 1  Rekomendowane odpowiedzi:   * Decyzja dotyczy budowy fabryki po drugiej stronie ulicy, w stosunku do jego mieszkania – tak, może mieć wpływ na interes prywatny, np. na pogorszenie otoczenia, spadek wartości mieszkania itp. * Decyzja dotyczy budowy autostrady, która nie przebiega w okolicy jego miejsca zamieszkania, ale zapewne znacząco skróci czas jego dojazdu do pracy – nie, bo w tym wypadku interes prywatny pokrywa się z ogólnym interesem konsumenckim. * Decyzja dotyczy budowy stacji bazowej telefonii komórkowej 100 m od jego mieszkania – tak, jeżeli uznamy, że zasięg potencjalnego oddziaływania stacji przekracza 100 m. * Decyzja ma wpływ na rozbudowę sieci telefonii komórkowej, z której prywatnie korzysta – nie, usługi telefonii komórkowej stały się na tyle powszechne, że korzystają z nich praktycznie wszyscy, każdy urzędnik ma telefon przynajmniej w jednej z sieci.   Tytuł slajdu: Konflikt interesów - ćwiczenie 2 gr. 2  Rekomendowane odpowiedzi:   * Jest szeregowym członkiem tej samej spółdzielni mieszkaniowej, co strona – raczej nie, zwłaszcza w dużych spółdzielniach, gdzie poziom identyfikacji członków z sobą jest niski. * Kiedyś świadczył usługi prawne na rzecz podmiotu, w którym obecnie pracuje strona – nie, jeżeli nie nawiązali relacji osobistych z tego tytułu. * On i strona są *pro bono* członkami zarządu stowarzyszenia – tak, silne relacje pozazawodowe. * Aktywnie dyskutuje ze stroną na temat opieki nad zwierzętami w sieciach społecznościowych (decyzja nie ma z tym związku) – tak, silne relacje pozazawodowe, nawet jeżeli ograniczone do świata wirtualnego.   Tytuł slajdu: Konflikt interesów - ćwiczenie 2 gr. 3  Rekomendowane odpowiedzi:  Strona jest jego / jej:   * sąsiadem, z którym utrzymuje kontakty – tak, realny konflikt interesów, silne relacje osobiste, * sąsiadem, którego nie zna (mieszka w tym samym bloku, uświadomił to sobie dopiero po zbieżności adresów) – raczej nie, ale trzeba przeanalizować ryzyko postrzeganego konfliktu interesów, bezpieczniej się jest wyłączyć przy decyzjach „wrażliwych społecznie”, * byłym kolegą / koleżanką z poprzedniej pracy – tak, realny konflikt interesów, silne relacje osobiste. * Pracowali kiedyś razem w tym samym urzędzie, ale się bezpośrednio nie znali – raczej nie, ale trzeba przeanalizować ryzyko postrzeganego konfliktu interesów, bezpieczniej się jest wyłączyć przy decyzjach mogących wywoływać szerokie zainteresowanie i społeczne emocje.   Tytuł slajdu: Konflikt interesów - ćwiczenie 2 gr. 4  Rekomendowane odpowiedzi:   * Kupił w bieżącym roku samochód u dealera, który złożył wniosek o wydanie decyzji – nie, jeżeli była to standardowa oferta . * Prowadzi ze stroną (osobą prawną) korespondencję, dotyczącą uznania jego reklamacji jako konsumenta – tak, jest w sporze konsumenckim ze stroną. * Niedawno w sieci społecznościowej opisał w superlatywach nowy produkt wytwarzany przez stronę – raczej nie, ale trzeba przeanalizować ryzyko postrzeganego konfliktu interesów, bezpieczniej jest wyłączyć się przy decyzjach „wrażliwych społecznie” bądź mających jakikolwiek związek z chwalonym produktem. * Stroną jest bank, w którym posiada konto – tak, to silna relacja konsumencka. |
| **Wytyczne  do sposobu prowadzenia zajęć** | **Wykład**  W przypadku pojawiających się pytań należy na nie skrótowo odpowiedzieć, a gdyby dyskusja się przeciągała, przenieść ją na przerwę.  Najciekawsze uwagi zgłaszane przez słuchaczy, a nieuwzględnione dotychczas na slajdach, warto wykorzystać do uzupełnienia materiałów.  **Ćwiczenia z całą grupą**  Warto uaktywnić wszystkich słuchaczy, prosząc ich kolejno o wyrażenie opinii.  **Ćwiczenia w podgrupach**  Ustalenia przedstawia lider podgrupy. Warto pytać, czy były wnioski mniejszości. |
| **Uwagi** | Ze względu na interaktywną formę wykładu uczestnikom przed spotkaniem należy rozdać jedynie materiały dodatkowe, natomiast wydruk prezentacji należy im przekazać po części wykładowej. |